

รายงานการประชุม

คณะกรรมการอำนวยการสำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย ครั้งที่ 4/2553

วันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2553 เวลา 09.00 น.

ณ ห้องประชุม 1 สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย (สวปก.)

ผู้มาประชุม

1. นพ.ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ประธานกรรมการ
2. นพ.อำนาจ กาจینه	กระทรวงสาธารณสุข	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นางสาวรณิ คำมั่น	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	ผู้แทนคณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
4. นายสุรศักดิ์ พิเชิตผจงกิจ	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. นพ.พงษ์พิสุทธิ์ จงอุดมสุข	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	กรรมการ
6. นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์	สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย	กรรมการและเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์	มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
2. น.ส.สุวิภา สุขวณิชนันท์	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นพ.ประทีป ธนกิจเจริญ	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
4. นางผจงสิน วรรณโกวิท	สำนักงานประกันสังคม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. น.ส.วิไลลักษณ์ ชูวิวัฒน์กุล	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางรุ่งทิพย์ สุขกำเนิด	มูลนิธินโยบายสุขภาวะ
2. น.ส.รังสิมา ปรีชาชาติ	สำนักงานประกันสังคม
3. ผศ.ดร.จรวายพร ศรีศัลลักษณ์	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
4. น.ส.พัชราภรณ์ พัฒนภูติวงศ์	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
5. นพ.ถาวร สกุกพานิชย์	สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย
6. น.ส.บุญยวีร์ เอื้อศิริวรรณ	สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย
7. น.ส.พัชนี ธรรมวันนา	สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย
8. นางนพคุณ ธรรมธัชอารี	สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย
9. นายภาสกร สวนเรือง	สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย
10. น.ส.สุธีรดา ฉิมน้อย	สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย

- | | | |
|-------------------|------------|--|
| 11. น.ส.อังสุมาลี | ผลภาค | สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย |
| 12. น.ส.อุทุมพร | วงษ์ศิลป์ | สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย |
| 13. น.ส.เกศินี | ยงสวัสดิ์ | สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย |
| 14. นางนงไฉน | คงด้วยแก้ว | สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย |
| 15. น.ส.อุไรวรรณ | บุญแก้วสุข | สำนักงานวิจัยเพื่อพัฒนาหลักประกันสุขภาพไทย |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

วาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

-

มติที่ประชุม

-

วาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สวปก. ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2553 เรียบร้อยแล้ว จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณาและรับรองรายงานการประชุม รายละเอียดตามเอกสารหมายเลข 1



D:\รายงานการประชุม
ครั้งที่ 3_24 กพ 53_pri

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

วาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

เรื่องที่ 3.1 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน สวปก. ปี 2553

นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์ ผู้อำนวยการ สวปก. นำเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานตามแผนงานวิจัยของ สวปก. ต่อที่ประชุมเพื่อรับทราบ ซึ่งประกอบด้วย 3 ภารกิจหลักๆ ได้แก่

1. งาน M&E ขณะนี้ได้ดำเนินการให้ 4 หน่วยงานคือ สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (เน้นภาพรวม) กลุ่มประกันสุขภาพ (เน้นเรื่องข้อมูลของสถานพยาบาลด้านการเงินการคลัง) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (อยู่ระหว่างการหารือขอเขตการศึกษา) และมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (มสผส.) (ทำการประเมินการเข้าถึงการใช้บริการของผู้สูงอายุ)

2. การวิจัยประเมินผล ดำเนินการในเรื่องการประเมินหนึ่งทศวรรษ UC การประเมินรูปแบบการจ่ายฯ กองทุนตำบล ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการหารือและพัฒนาประเด็นการวิจัย โครงการที่เริ่มศึกษาแล้วคือการศึกษาต้นทุนสถานพยาบาลในส่วนของโรงเรียนแพทย์ ในส่วนการประเมินการปฏิบัติตามนโยบายโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ซึ่งได้ทำงานร่วมกับมูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ ได้มีการประเมินรอบแรกไปแล้ว และโครงการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรค (P&P)

ดำเนินการใกล้เสร็จแล้ว สำหรับการศึกษาคำให้ผู้ป่วยในไปใช้ รพ.เอกชน อยู่ระหว่างเตรียมการ ประเมินผลกระทบและสัมฤทธิ์ผลที่เกิดขึ้น

3. การวิจัยและพัฒนา เป็นการพัฒนางานที่ทำต่อเนื่องดังนี้ เรื่องเขตสุขภาพอยู่ระหว่าง เริ่มดำเนินการ โดยเน้นการกระจายภารกิจ ความรับผิดชอบไปที่เขตนาร่อง (นครราชสีมา กทม.) เรื่อง การควบคุมค่าใช้จ่ายด้านยาได้ดำเนินการไปแล้วใน 34 โรงพยาบาลนาร่อง โดยเน้นในเรื่อง DUR, M&E, KM ในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านของ รพ. สำหรับเรื่องการพัฒนา รูปแบบการจ่ายล่วงหน้าอยู่ ระหว่างการพัฒนา

นอกจากนี้ยังมีเรื่องอื่นๆ เช่น การสำรวจแรงงานต่างด้าว เป็นการศึกษาพฤติกรรม การใช้บริการเรื่องการเข้าถึงบริการต่างๆ เรื่องการประกันสุขภาพหน่วยงานรัฐอื่น (รัฐวิสาหกิจ องค์กร อีสระ) อยู่ระหว่างการพัฒนาโครงการ ทั้งนี้ในการดำเนินงานโครงการต่างๆ สวปก.ได้ร่วมกับทีมวิจัย ภายนอก และทีมวิจัยของ สวปก. นอกจากนี้ยังได้สนับสนุนทุนแก่นักศึกษาปริญญาโท/เอก ของคณะ เกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น ศึกษาในโครงการต่างๆ ด้วย รายละเอียดตามเอกสารประกอบการ ประชุมหมายเลข 2



D:\รายงาน
ความก้าวหน้า สวปก..p

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

ที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะในประเด็นการศึกษาคำให้ผู้จ่ายด้านยา ว่าการศึกษาดังกล่าวเป็นโครงการที่น่าสนใจและจะเป็นประโยชน์ต่อหลายส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ระหว่าง การศึกษาหากมีการสื่อสารให้สาธารณะรับทราบก็จะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น ซึ่งฝ่ายเลขฯ ได้ชี้แจง เพิ่มเติมว่าในการศึกษาครั้งนี้ สวปก.ได้ทำร่วมกับ 34 รพ. ในลักษณะ positive approach และเมื่อเริ่ม ดำเนินการก็มีหลายหน่วยงานให้ความสนใจ เช่น แพทยสภา ในฐานะที่เกี่ยวข้องกับจริยธรรมของแพทย์ ในเรื่องการสั่งยา ส่วนประเด็นการสื่อสารกับสาธารณะขณะนี้หลายหน่วยงานที่มีการศึกษาเรื่องการ ใช้ ยาสมเหตุสมผล เช่น คณะกรรมการของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) จึงควรใช้กลไก ของ สช. ในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวต่อสาธารณะ

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ 3.2 บันทึกความร่วมมือ เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ การวิเคราะห์ ติดตาม กำกับ ประเมินผล และการวิจัยพัฒนาการเงินการคลังระบบสุขภาพในประเทศไทย ระหว่าง 5 หน่วยงาน

นพ.ถาวร สกุกพานิชย์ รอง ผอ.สวปก. นำเสนอรายละเอียดความคืบหน้าการจัดทำ บันทึกความร่วมมือ เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศฯ ระหว่าง 5 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรมบัญชีกลาง สำนักงานประกันสังคม สำนักงานหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ และสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารทั้ง 5 หน่วยงานในการ

จัดตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำร่างบันทึกความร่วมมือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้กำหนดวันในการลงนามในวันที 3 สิงหาคม 2553 เวลา 13.30 น. โดยบันทึกความร่วมมือมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการนำข้อมูลที่มีมาร่วมกันวิเคราะห์ และแต่ละหน่วยงานทำงานร่วมกันเป็น partner ship โดยใช้จุดแข็งของแต่ละฝ่ายเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในระดับชาติ และระดับหน่วยงาน ซึ่งบันทึกความร่วมมือนี้ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการ

2. มีการพัฒนาศักยภาพบุคลากร

3. จัดให้มีกลไกกลางในการพัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพ เพื่อให้ข้อมูลมีมาตรฐานเพิ่มขึ้น โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 3



D:\(ร่าง) บันทึกความร่วมมือ.pdf

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1. การพัฒนาระบบข้อมูล/การเชื่อมโยงข้อมูลทั้ง 3 scheme และข้อมูลอื่นๆ ที่เป็นบริการสุขภาพเข้าด้วยกัน จะทำให้ได้ฐานข้อมูลที่โปร่งใสและสามารถใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ติดตามผล โดยไม่มีความลึกลับ หากทุกหน่วยงานสามารถเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ร่วมกันจะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2. จากการบันทึกความร่วมมือ ไม่ได้ระบุงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการ หากมีการเชื่อมโยงกับโครงการเมืองไทยเข้มแข็ง (SP2) ก็จะมีงบประมาณมาสนับสนุน และเพื่อให้การทำงานมีความเชื่อมโยงเป็นระบบของประเทศได้

3. จะต้องมีการสร้างความมั่นใจว่าการเปิดเผยข้อมูลของแต่ละหน่วยงานนั้น หน่วยงานจะได้ประโยชน์ในเชิงบริหารจากข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ performance ของแต่ละระบบ และกระทรวงสาธารณสุขจะได้ประโยชน์สำหรับการพิจารณาโยบายต่างๆ ในภาพรวมของประเทศ

4. ที่ผ่านมาการจัดทำบันทึกความร่วมมือ ส่วนใหญ่จะยึดติดกับตัวบุคคล จึงควรมีกระบวนการหรือขั้นตอนมาตรฐานที่จะทำให้แต่ละองค์กรมีความผูกพันและดำเนินการเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบ สวปก.ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

เรื่องที่ 3.3 การประเมินธรรมาภิบาล สวปก.

รศ.ดร.จรรยาพร ศรีศัลักษณ์ ผู้จัดการงานวิจัยสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) และทีมวิจัย นำเสนอความเป็นมาและผลการประเมินธรรมาภิบาลของ สวปก. ซึ่งการศึกษาดังกล่าวสืบเนื่องจากช่วงที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาความเข้มแข็งของเครือข่ายวิจัยระบบสุขภาพของ สวรส. มีการปรับกลไก ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ให้มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ สวรส.จึงได้ดำเนินการพัฒนาระบบธรรมาภิบาลการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้การดำเนินการบริหารจัดการงานวิจัย มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นการสร้างเครื่องมือในการบริหารจัดการระบบขององค์กรให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยได้มอบหมายให้ ดร.เดชรัต สุขกำเนิดและคณะ เป็นผู้ดำเนินการศึกษา

โดย สวปก. ซึ่งเป็นเครือสถาบันของ สวรส. เข้าร่วมเป็นหน่วยงานนำร่องในการประเมินผลโครงการงานวิจัยดังกล่าว

ในกระบวนการศึกษาที่มิวิจัยได้ดำเนินการทำความเข้าใจเกี่ยวกับกรมการพยาบาล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างที่มิวิจัยกับ สวปก. ในการตัดสินใจร่วมกันว่าจะทำตามตัวชี้วัด 6 ตัว คือหลักนิติรัฐ หลักคุณภาพ หลักความคุ้มค่า หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความพร้อมรับผิด สำหรับผลการประเมินในภาพรวม สวปก. มีคะแนนรวมเท่ากับ 3.6 รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 4



D:\ผลการพัฒนาด้านนี้
ชี้วัดกรมการพยาบาลงานวิจัย

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1. จากผลการประเมินทั้ง 6 ข้อ มี 3 ข้อที่ได้รับคะแนนน้อยกว่าข้ออื่น ๆ (หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม และหลักความพร้อมรับผิด) ซึ่งทั้ง 3 ข้อเป็นส่วนของการบริหารจัดการ ดังนั้น สวปก. ควรหารือกับ สวรส. ให้ชัดเจนในการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสต่อไป
2. จากปัญหาการจัดการเครือสถาบัน สวรส. จะต้องสร้างภาพความเป็นเครือข่ายที่ชัดเจนขึ้นว่ามีพันธกิจและความรับผิดชอบต่อหน่วยงานอย่างไร และจำเป็นต้องมีการทำความเข้าใจร่วมกัน

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบ สวปก. ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

เรื่องที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ 4.1 กรอบประเด็นการศึกษาชุดโครงการวิจัยประเมินผล : หนึ่งทศวรรษกับระบบหลักประกันสุขภาพไทย

นพ.สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์ นำเสนอรายละเอียดประเด็นการศึกษาโครงการฯ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมหารือกับนักวิชาการที่เกี่ยวข้องไปแล้ว 2 ครั้ง โดยในการศึกษารุ่นนี้มีประเมินกระบวนการแนวคิดที่นำมาใช้ ประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งผลกระทบที่มีต่อระบบสาธารณสุข ต่อโรงพยาบาล ต่อการคลังภาครัฐ คริวเรือนและสังคมอื่นๆ โดยรวม และประเมินการสมาน 3 กองทุน ทั้งนี้ในกระบวนการทำงานเนื่องจากมีประเด็น/หัวข้อย่อยหลายหัวข้อ จำเป็นต้องมีการกระจายภาระงานและมาพิจารณาภาพรวมร่วมกันต่อไป จึงขอหารือแนวทางการทำงานดังกล่าวต่อที่ประชุม รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 5



D:\Concept proposal
Decade Thai UHC_13

นพ.พงษ์พิสุทธิ จงอุดมสุข ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าในการศึกษานี้มีผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศจาก 5 องค์กร ได้แก่ องค์การอนามัยโลก World Bank มูลนิธิร็อกกี้ เฟลเลอร์ ILO และ The London School มาร่วมเป็นที่มิวิจัย ซึ่งจะทำให้การประเมินครั้งนี้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้นในระดับวิชาการ โดยผู้เชี่ยวชาญ จะมีเวลาทำงานในเชิงคุณภาพและการสัมภาษณ์ ประมาณ 1-2 สัปดาห์ โดยมี นพ.วิโรจน์ เจริญเสถียร จากสำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ (IHPP) เป็น focal point ในการประสานงานและติดต่อสื่อสารกับผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศและผู้เชี่ยวชาญของไทย สำหรับการวิเคราะห์

เชิงปริมาณ จะเป็นการทำงานของนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญของไทย ภายใต้ Time Frame ที่เห็นชอบร่วมกัน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1. จากกรอบประเด็นการศึกษาซึ่งได้ให้ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศพิจารณาและรับทราบ และคาดว่าจะมีความลงตัวระดับหนึ่งแล้ว สวปก.ควรเริ่มดำเนินการในส่วนของทีมวิจัย ผู้เชี่ยวชาญของประเทศไทยได้เลย เพื่อให้การดำเนินการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์และระยะเวลาที่กำหนด

2. ที่ผ่านมาระบบการแยกหน่วยการคลังกับผู้ให้บริการยังไม่เกิดขึ้นจริงและมีความคืบหน้าน้อยมาก รวมทั้งปัญหา ownership ของกระทรวงสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องกับเรื่องข้อบังคับระเบียบต่าง ๆ ซึ่งมีปัญหาในเรื่องการบริหารจัดการของหน่วยบริการ ในการศึกษาครั้งนี้ควรพิจารณาและผลักดันในเรื่องดังกล่าวเพื่อให้เกิดขึ้นจริงต่อไป

มติที่ประชุม มอบ สวปก.ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

เรื่องที่ 4.2 การปรับแผนการดำเนินงานในโครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการติดตามประเมินระบบการคลังระบบบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขไทย ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขและสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

นพ.ถาวร สกุลพาณิชย์ รอง ผอ.สวปก. นำเสนอความเป็นมาของการศึกษาโครงการพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อการติดตามประเมินระบบการคลังฯ ระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขและสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข โดยมี สวปก.เป็นผู้ดำเนินการ ตามสัญญาจ้างเลขที่ 2/2553 ลงวันที่ 10 พฤศจิกายน 2552 โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2552-เดือนมกราคม 2554 ซึ่งจากการดำเนินการที่ผ่านมาพบปัญหาเรื่องข้อจำกัดของกระบวนการทำงาน เนื่องจากปัญหาความล่าช้าของข้อมูลที่ได้จากกองทุนต่าง ๆ ทำให้ สวปก.ไม่สามารถส่งผลงานได้ทันตามเงื่อนไขที่กำหนด รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามมา จึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ผ่านมาต่อที่ประชุมและขอหารือแนวทางการดำเนินงานต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมหมายเลข 6

 D:\performance2009
w.pdf  D:\สัญญาจ้างที่
ปรึกษา.pdf

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1. ในการส่งผลงานล่าช้า ไม่เป็นไปตามสัญญา ซึ่งอาจมีผลกระทบกับส่วนอื่น ๆ ของผู้ว่าจ้างได้ และเพื่อให้สามารถจัดการกับปัญหานี้ สวปก.ควรมีจดหมายชี้แจงปัญหาอุปสรรค และหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวร่วมกับผู้บริหารของผู้ว่าจ้างให้ทราบถึงสถานการณ์ ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้หากเป็นกรณีที่เป็นเหตุสุดวิสัยและอยู่นอกเหนือการควบคุมของนักวิจัย ควรมีการปรึกษาฝ่ายกฎหมาย ถึงเหตุผลความจำเป็น

2. หากการส่งผลงานระหว่างงวดมีความล่าช้า สามารถขอขยายเวลาในการส่งผลงานภายในงวดสัญญา โดยไม่กระทบกับระยะเวลาการส่งผลงานในภาพรวมของโครงการ เพื่อป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในกระบวนการตรวจรับซึ่งจะมีผลในข้อกฎหมาย

มติที่ประชุม มอบ สวปก.ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

นางสาวอุไรวรรณ บุญแก้วสุข
บันทึกรายงานการประชุม

นายแพทย์สัมฤทธิ์ ศรีธำรงสวัสดิ์
ตรวจรายงานการประชุม